

12 главных достижений в практической деятельности Общероссийского Профсоюза образования в 2017 году, имеющих общедифедеральное значение

I. Стимулирование роста уровня доходов работников.

Главное достижение – содействие созданию правовых условий для начисления районных коэффициентов и процентных надбавок на фактический заработок.

В результате рассмотрения заявлений работников образования – членов Профсоюза в 2017 г. было принято постановление Конституционного Суда Российской Федерации¹, согласно которому районный коэффициент (коэффициент) и процентная надбавка, начисляемые в связи с работой в местностях с особыми климатическими условиями (в том числе в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях), не могут включаться в состав минимального размера оплаты труда (МРОТ). Выявленный Конституционным Судом Российской Федерации конституционно-правовой смысл положений статьи 129, частей 1 и 3 статьи 133, частей 1, 2, 3, 4 и 11 статьи 133.1 Трудового кодекса Российской Федерации является общеобязательным, что исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике.

С учётом изложенного работники, считающие свои права нарушенными, вправе обратиться с заявлениями в суд, в том числе с целью пересмотра ранее принятых судебных решений по делам о взыскании недоначисленной и невыплаченной заработной платы (в части неправомерного включения в состав МРОТ указанных районных коэффициентов и процентных надбавок)².

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2017 г. № 38-П/2017 «По делу о проверке конституционности положений статьи 129, частей первой и третьей статьи 133, частей первой, второй, третьей, четвертой и одиннадцатой статьи 133.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.С. Григорьевой, О.Л. Дейдей, Н.А. Капуриной и И.Я. Кураш».

² Письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 14 декабря 2017 г. № 577 [«О постановлении Конституционного Суда Российской Федерации»], направленное в адрес председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза.

II. Обеспечение своевременности выплаты заработной платы.

Главное достижение – обоснование необходимости и обеспечение законодательного урегулирования выплаты заработной платы с заблокированных счетов.

В связи с невозможностью в целом ряде субъектов Российской Федерации выплачивать в установленные сроки причитающуюся работникам заработную плату в случае приостановления операций по расходованию средств на лицевых счетах («блокировки счетов») бюджетных учреждений-должников Профсоюз инициировал подготовку и направление в 2017 г. совместных с Минобрнауки России предложений¹ о законодательном урегулировании проблемы. В связи с этим Федеральным законом от 27 ноября 2017 г. № 347-ФЗ² были внесены изменения в Федеральный закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ³, позволяющие учреждению осуществлять списание с заблокированных счетов денежных средств в целях выплаты заработной платы работникам государственных (муниципальных) учреждений в рамках стандартной процедуры по платёжным поручениям без решения суда.

III. Социальное партнёрство.

Главное достижение – заключение нового Отраслевого соглашения с Минобрнауки России.

В связи с истечением срока действия Отраслевого соглашения на 2015–2017 годы Профсоюз подготовил в 2017 г. проект Отраслевого соглашения по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки

¹ Письмо Минобрнауки России и Профсоюза (Васильева О.Ю., Меркулова Г.И.) от 23 июня 2017 г. № ОБ-407/02/303, направленное в адрес Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации, координатора Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений О.Ю. Голодец.

² Федеральный закон от 27 ноября 2017 г. № 347-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона «Об автономных учреждениях» и статью 30 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». – Ст. 2.

³ Федеральный закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». – Ст. 30.

Российской Федерации, на 2018–2020 годы. По итогам согласования позиции сторон по созданию необходимых трудовых и социально-экономических условий для работников указанных организаций правовой акт¹ был подписан Министром образования и науки Российской Федерации О.Ю. Васильевой и Председателем Профсоюза Г.И. Меркуловой (См.сайт ЗУ – раздел «Профсоюз»).

IV. Формирование национальной системы учительского роста (НСУР).

Главное достижение – совершенствование подходов к формированию НСУР.

По итогам рассмотрения новых замечаний² и предложений³ Профсоюза, представители которого были включены в Межведомственную комиссию по формированию и введению НСУР⁴, был существенно доработан и расширен (по сравнению с утверждённой ранее «дорожной картой»⁵) проект модели НСУР. Так, Минобрнауки России декларировало в 2017 г. такие новые задачи её формирования, как создание условий для повышения размеров оплаты труда учителей, устранение избыточной отчётности (как один из индикаторов эффективности введения НСУР), переход на персонафицированный порядок финансирования программ повышения

¹ Отраслевое соглашение по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2018–2020 годы, заключённое Минобрнауки России и Профсоюзом 6 декабря 2017 года (далее – Отраслевое соглашение на 2018–2020 годы).

² Письмо Профсоюза (Куприянова Т.В.) от 24 марта 2017 г. № 151 «О проекте «дорожной карты» по формированию национальной системы учительского роста», направленное в адрес заместителя Министра образования и науки Российской Федерации Л.М. Огородовой; письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 7 июля 2017 г. № 358 «О рассмотрении материалов» [пояснительной записки к модели НСУР и проекта профессионального стандарта педагога], направленное в адрес президента Педагогической Ассоциации «Педагог XXI века» Е.Ш. Ямбурга.

³ Куприянова Т.В. Проблемы повышения профессионального уровня педагогических работников и формирования национальной системы учительского роста: доклады на пленарных заседаниях Всероссийской конференции по анализу хода внедрения национальной системы учительского роста в рамках организации общественно-значимых мероприятий в сфере образования (г. Москва 21 сентября 2017 г.) и Всероссийского семинара-совещания руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза (г. Сочи, 24–25 сентября 2017 г.).

⁴ Состав Межведомственной комиссии по формированию и введению национальной системы учительского роста, утверждённый приказом Минобрнауки России от 11 июля 2017 г. № 646.

⁵ Приказ Минобрнауки России от 26 июля 2017 г. № 703 «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») Министерства образования и науки Российской Федерации по формированию и введению национальной системы учительского роста» (не зарегистрирован Минюстом России) (далее – «дорожная карта»).

квалификации, поддержка молодых специалистов, совершенствование системы профессиональных конкурсов и отраслевых наград и т. д.¹

V. Применение профессиональных стандартов.

Главное достижение – создание условий для обеспечения единообразного применения профессиональных стандартов в сфере образования.

В связи с изменениями в законодательстве Российской Федерации о профессиональных стандартах и в целях обеспечения единообразия их правоприменения (в том числе избежания произвольного изменения на их основе должностных обязанностей работников) Профсоюз подготовил ответы на наиболее актуальные вопросы по теме (письмо от 10 марта 2017 г. № 122)², размещённые в 2017 г. в справочно-правовой системе «Консультант» в сети «Интернет». В них, в частности, обращается внимание на обязательность применения профессиональных стандартов в сфере образования фактически только в части требований к квалификации, а также содержится образец оформления в каждой образовательной организации плана по организации подготовки к их применению, необходимость составления которого предусмотрена законодательно³.

VI. Установление квалификационных требований.

¹ Петров А.В. Об актуальных вопросах развития системы общего образования: доклад на Всероссийском совещании руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (г. Москва, 1 декабря 2017 г.); Петров А.В. Задачи и перспективы формирования НСУР: доклад на Всероссийской конференции «Общественно-профессиональное обсуждение новой модели аттестации учителей на основе использования единых федеральных оценочных материалов» (г. Москва, 12 декабря 2017 г.).

² Письмо Профсоюза (Куприянова Т.В.) от 10 марта 2017 г. № 122 «Об актуальных вопросах применения профессиональных стандартов», направленное в адрес председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза.

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 27 июня 2016 г. № 584 «Об особенностях применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности». – П. 1.

Главное достижение – предотвращение необоснованного увольнения педагогических и научных работников по причине несоответствия их изменённым квалификационным требованиям.

В связи с жалобами педагогических работников на принуждение их к увольнению по причине несоответствия требованиям к образованию и обучению, установленным профессиональными стандартами, в 2017 г. Профсоюз достиг с Минобрнауки России официальной договорённости в Отраслевом соглашении на 2018–2020 годы (п. 4.6) о том, что изменение требований к квалификации педагогического работника, научного работника по занимаемой им должности, в том числе установленных профессиональным стандартом, не может являться основанием для изменения условий трудового договора либо его расторжения по причине несоответствия работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, если по результатам аттестации работник признан соответствующим занимаемой им должности или ему установлена первая (высшая) квалификационная категория.

VII. Регулирование рабочего времени.

Главное достижение – закрепление в Отраслевом соглашении положения о сохранении средней заработной платы педагогическим работникам, привлекаемым к проведению ЕГЭ.

По итогам изучения Профсоюзом условий (в том числе оплаты) труда педагогических работников во время государственной итоговой аттестации в 2017 г.¹, а также взаимных консультаций с Минобрнауки России была согласована и официально подтверждена позиция о том, что работодатели освобождают педагогических работников образовательных организаций, участвующих по решению уполномоченных органов исполнительной власти

¹ Результаты всероссийского опроса «ГИА для педагога: обязанность, повинность или ...?» // Приложение № 1 к постановлению Исполкома Профсоюза от 6 декабря 2017 г. № 11–11 «О результатах работы Совета молодых педагогов при ЦС Общероссийского Профсоюза образования в 2017 году».

в проведении ЕГЭ в рабочее время, от основной работы на период проведения ЕГЭ с сохранением за ними места работы (должности) и средней заработной платы на время исполнения ими указанных обязанностей¹ при одновременном предоставлении законодательно предусмотренных² гарантий и компенсаций.

VIII. Обеспечение достойных условий труда.

Главное достижение – создание предпосылок для ограничения избыточной отчётности всех категорий педагогических работников.

По итогам изучения Профсоюзом реальной динамики уменьшения нагрузки учителей, связанной с составлением ими отчётов³, Минобрнауки России рекомендовало⁴ в 2017 г. использовать в качестве инструкции по устранению избыточной отчётности учителей на всех уровнях управления образованием дополнительные разъяснения, подготовленные Профсоюзом⁵. Кроме того, была достигнута официальная договорённость о продолжении Минобрнауки России и Профсоюзом совместной разработки мер, связанных с устранением избыточной отчётности как образовательных организаций, так и всех категорий их педагогических работников, в том числе отнесённых к профессорско-преподавательскому составу⁶.

IX. Оценка профессиональных компетенций учителей.

¹ Отраслевое соглашение на 2018–2020 годы. – П. 9.6.2.

² Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – Ст. 47. – Ч. 9; Особенности режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утверждённые приказом Минобрнауки России от 11 мая 2016 г. № 536. – П. 2.3.

³ Результаты всероссийского опроса «Реальность, а не статистика» // Приложение № 1 к постановлению Исполкома Профсоюза от 6 декабря 2017 г. № 11–11 «О результатах работы Совета молодых педагогов при ЦС Общероссийского Профсоюза образования в 2017 году».

⁴ Письмо Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России (Мануйлова И.В.) от 21 марта 2017 г. № 08-554 «О принятии мер по устранению отчётности», направленное в адрес руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

⁵ Дополнительные разъяснения по сокращению и устранению избыточной отчётности учителей (Куприянова Т.В., письмо Общероссийского Профсоюза образования от 7 июля 2016 г. № 323, направленное в адрес председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза).

⁶ Отраслевое соглашение на 2018–2020 годы. – П. 3. 10.

Главное достижение – совершенствование подходов к организации оценки профессиональных компетенций учителей и учёту её результатов.

В связи с началом апробации в 2017 г. уровневой оценки профессиональных компетенций учителей Профсоюз подготовил разъяснения о правовых условиях привлечения их к участию в тестировании¹, обосновав его добровольный характер и несвязанность с аттестацией, а также внёс ряд практических предложений (в том числе о соблюдении конфиденциальности результатов оценки для работодателей)², поддержанных Рособрнадзором³. При этом Минобрнауки России и Профсоюз заключили официальную договорённость о совместном участии в 2018–2020 гг. в совершенствовании методики проведения аттестации педагогических работников⁴, что особенно актуально в условиях предполагаемого учёта результатов проведённой апробации уровневой оценки их профессиональных компетенций при подготовке проекта новой модели аттестации учителей⁵.

Х. Повышение профессионального уровня педагогических работников.

Главное достижение – содействие формированию единой системы приоритетных профессиональных конкурсов в сфере образования, организуемых на федеральном и региональном уровнях.

¹ К вопросу о правовых основаниях участия учителей в профессиональном тестировании // Информационно-аналитические материалы (к августовским совещаниям 2017 года) (письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 4 августа 2017 г. № 379).

² Письмо Профсоюза (Куприянова Т.В.) от 17 августа 2017 г. № 386, направленное в адрес Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России; Меркулова Г.И. Выступление на «круглом столе» на тему: «Модель национальной системы учительского роста и проект уровневого профессионального стандарта педагога: вопросы для обсуждения» с участием Министра образования и науки Российской Федерации О.Ю. Васильевой (г. Москва, 28 августа 2017 г.) // МИА «Россия сегодня». [Официальный сайт]. 2017. 28 августа. URL: <http://pressmia.ru/pressclub/20170828/951641828.html>.

³ Кравцов С.С. Предметные и методические компетенции учителя – первые результаты апробации ЕФОМ: доклад на Всероссийской конференции «Общественно-профессиональное обсуждение новой модели аттестации учителей на основе использования единых федеральных оценочных материалов» (г. Москва, 12 декабря 2017 г.).

⁴ Отраслевое соглашение на 2018–2020 годы. – П. 8.5.

⁵ «Дорожная карта». – П. 8.

Принимая во внимание особую роль профессиональных конкурсов как инструментов повышения социального статуса педагогических работников¹ (в том числе посредством учёта участия в них при аттестации²), в 2017 г. Профсоюз добился существенного расширения перечня профессиональных конкурсов (с 2³ до 8⁴), совместное участие в организации, проведении и поддержке которых принимают Минобрнауки России и Профсоюз, а также интеграции задач по совершенствованию профессиональных конкурсов (в том числе конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями) в национальную систему учительского роста⁵.

XI. Поощрение работников.

Главное достижение – демократизация условий и практики награждения работников ведомственными наградами Минобрнауки России.

В результате направления в Минобрнауки России в 2017 г. предложения Профсоюза о совершенствовании системы федеральных ведомственных наград⁶ активизировалось взаимодействие сторон по данному

¹ Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций, утверждённая Правительством Российской Федерации 28 мая 2014 г. № 3241п-П8. – Подпрограмма 4. Повышение престижа профессии; Программа развития деятельности Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации на 2015–2020 годы, утверждённая постановлением Центрального Совета Профсоюза от 10 декабря 2015 г. № 2–3. – П. 4.2.1

² Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утверждённый приказом Минобрнауки России от 7 апреля 2014 г. № 276. – П. 37.

³ Всероссийский конкурс «Учитель года России» и Всероссийский профессиональный конкурс «Воспитатель года России» (см.: Отраслевое соглашение по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2015–2017 годы, утверждённое Минобрнауки России и Общероссийским Профсоюзом образования 22 декабря 2014 года. – П. 8.6.2).

⁴ Всероссийский конкурс «Учитель года России», Всероссийский профессиональный конкурс «Воспитатель года России», Всероссийский конкурс «Директор школы», Международный конкурс молодых преподавателей «Педагогическое начало», Всероссийский конкурс профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям», Всероссийский конкурс программ развития организаций дополнительного образования детей «Арктур», Всероссийский конкурс «Педагогический дебют» и конкурс педагогических работников «Воспитать человека» (см.: Отраслевое соглашение на 2018–2020 годы. – П. 8.6.3).

⁵ См.: В Москве обсудили обновлённые подходы к формированию НСУР и проект модели аттестации учителей // Общероссийский Профсоюз образования [Официальный сайт]. 2017. 13 декабря. URL: http://eseur.ru/V_Moskve_obsudili_obnovlennii_podhodi_k_formirovaniu_NSUR_i_proekt_modeli_attestacii_uchi_teyu/ (дата обращения: 20.12.2017).

⁶ Письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 26 июля 2017 г. № 368 «О совершенствовании системы ведомственных наград Минобрнауки России», направленное в адрес Министра образования и науки Российской Федерации О.Ю. Васильевой.

вопросу. Так, были подготовлены совместные разъяснения Минобрнауки России и Профсоюза о реализации права работников сферы образования и иных сфер ведения Минобрнауки России на награждение ведомственными наградами¹, нацеленные на устранение излишних требований к кандидатам.

По итогам взаимных консультаций минимальный стаж работы для присвоения почётного звания «Почётный работник (сферы образования / науки и техники / сферы воспитания детей и молодёжи) Российской Федерации» (при отсутствии иных наград) был сокращён с 30 до 20 лет². Кроме того, была достигнута договорённость о непосредственном участии представителей Профсоюза в разработке проектов последующих НПА о ведомственных наградах Минобрнауки России и направлении их для согласования в Профсоюз³. При этом были согласованы и официально подтверждены позиции о том, что отсутствие у работников наград, установленных в субъекте Российской Федерации, не является основанием для отказа в их представлении к награждению ведомственными наградами Минобрнауки России, а при определении количества лиц, ежегодно представляемых к награждению по конкретным организациям, должно учитываться мотивированное мнение соответствующих организаций Общероссийского Профсоюза образования⁴.

ХII. Развитие профсоюзного образования.

Главное достижение – создание факультета дистанционного (заочного) обучения профсоюзных кадров и актива.

¹ Разъяснения о реализации права работников сферы образования и иных сфер ведения Минобрнауки России на награждение ведомственными наградами (письмо Минобрнауки России и Профсоюза (Огородова Л.М., Меркулова Г.И.) от 27 декабря 2017 г. № ЛО-2543/12/595, направленное в адрес руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза).

² Приказ Минобрнауки России от 30 октября 2017 г. № 1059 «О внесении изменения в Положение о ведомственных наградах Министерства образования и науки Российской Федерации, утверждённое приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 сентября 2016 г. № 1223» (зарегистрирован Минюстом России 16 ноября 2017 г., № 48926).

³ Отраслевое соглашение на 2018–2020 годы. – П. 2.2.7.

⁴ Отраслевое соглашение на 2018–2020 годы. – П. 8.1.4.

В целях обеспечения единого образовательного пространства в Профсоюзе в 2017 г. при его Центральном Совете был создан факультет дистанционного (заочного) обучения профсоюзных кадров и актива¹. В этом же году состоялась установочная сессия (в очной форме) для первых слушателей факультета из числа специалистов аппаратов региональных организаций Профсоюза, председателей его местных и первичных организаций.

¹ Положение о факультете дистанционного (заочного) обучения профсоюзных кадров и актива при ЦС Общероссийского Профсоюза образования, утверждённое постановлением Исполкома Профсоюза от 22 марта 2017 г. № 8–13. – П. 1.1.